



## **Samenvatting**

Het college heeft besloten de gebiedsaanwijzing in het kader van gebiedsontzeggingen aan te passen. Dit volgt op de APV-wijziging van artikel 2.65 van december 2025. Hiermee wordt een aantal ontbrekende (nieuwe) straten toegevoegd waar gebiedsontzeggingen kunnen worden opgelegd. De APV-wijziging ziet op het niet langer gebruiken van de term 'bevel'. In plaats daarvan wordt nu gesproken van een verbod. Dit maakt dat ook de beleidsregel aangepast dient te worden. De beleidsregel is aan het bestuursorgaan de burgemeester, de gebiedsaanwijzing wordt door het college vastgesteld. Beide betreffen technische wijzigingen, waarbij in de beleidsregel de duur van de ontzeggingen op onderdelen wordt aangepast.

### **1. Beslispunten**

1. De in de bijlage 1 tot en met 5 genoemde gebieden aanwijzen op grond van artikel 2.65 APV.

### **Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 31 maart 2026:**

Conform.



## **2. Aanleiding**

Door de recente APV-wijziging is artikel 2.65 gewijzigd. Hierdoor moeten tevens de beleidsregel toepassing gebiedsontzeggingen en de gebiedsaanwijzing gewijzigd worden. De gebieden zijn niet meer actueel aangezien er een aantal nieuwe wijken en straten in de afgelopen jaren in de gemeente Maastricht is bijgekomen.

## **3. Beoogd effect**

Door het vaststellen van het aanwijzingsbesluit kunnen de gebiedsontzeggingen worden opgelegd in alle bestaande straten in de gemeente Maastricht. Dit gaat ervoor zorgen dat de politiemedewerkers en boa's de beleidsregel goed kunnen toepassen. Daarnaast wordt het duidelijk welke straten onder welk gebied vallen in het geval dat een persoon een gebiedsontzegging krijgt opgelegd. In de beleidsregel wordt de duur van de ontzeggingen aangepast omdat uit de praktijk is gebleken dat de eerdere termijnen voor gebiedsontzeggingen niet altijd passend waren. Daarom is de duur aangepast om beter aan te sluiten bij de praktijk. Aangezien de beleidsregel n.a.v. de APV-wijziging toch gewijzigd moest worden is dit tevens aangepast.

## **4. Argumenten**

### *1.1. Transparantie en duidelijkheid*

Door het aanwijzingsbesluit is het duidelijk welke straten onder welk gebied vallen. Dit maakt het voor betrokkenen duidelijk en transparant waar het gebiedsverbod voor hen geldt.

### *1.2. Versterking juridische positie*

Door duidelijk vast te leggen in het aanwijzingsbesluit welke straten in welk gebied vallen kan er in de praktijk geen tot weinig discussie ontstaan over de geldigheid van een gebiedsontzegging. Dit versterkt de positie van de burgemeester bij een eventueel bezwaar of beroep.

## **5. Kanttekeningen of risico's**

Geen kanttekeningen.

## **6. Financiële gevolgen**

Het besluit zal niet leiden tot meer capacitaire inzet.



## **7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie**

### *Vervolgtraject*

Na vaststelling volgt geen besluitvorming meer. Het aanwijzingsbesluit zal gepubliceerd worden.

### *Uitvoering*

De beleidsregel kan direct uitgevoerd worden en het aanwijzingsbesluit is dan ook direct van kracht.

### *Evaluatie*

Er zullen in de toekomst nog meer nieuwe wijken en/of straten bijkomen. Er kan dus sprake zijn van straten die niet zijn opgenomen in dit aanwijzingsbesluit. Het aanwijzingsbesluit moet regelmatig nagekeken worden en indien nodig gewijzigd worden.

## **8. Communicatie**

Na vaststelling door het college zal er een RIB naar de raad worden gestuurd.